

Verbale n. 7 del Consiglio d'Istituto - triennio 2021/2024

Il giorno 7 novembre 2022 alle ore 17 si riunisce nell'aula 8 della sede scientifica (via Franchetti, 3) il Consiglio d'Istituto del Liceo Classico - Scientifico "Ariosto-Spallanzani" per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Lettura ed approvazione del verbale precedente;
2. Insediamento dei rappresentanti degli studenti;
3. Modalità di svolgimento dei ricevimenti dei genitori;
4. Pubblicità delle convenzioni quinquennali PCTO;
5. Pubblicazione sul sito dei verbali del Consiglio d'Istituto;
6. Comunicazione tramite email delle circolari del Liceo;
7. Informazioni in merito a "pausa didattica" e corsi di recupero;
8. Eventuali comunicazioni o richieste del Presidente o dei Consiglieri.

Sono presenti i seguenti membri del Consiglio:

il Dirigente scolastico prof. Rossella Crisafi;

per la componente genitori Caterina Sonzogni (entra alle ore 17,15), Maria Francesca Davoli, Giovanni Fanticini (Presidente), Giovanni Patini;

per la componente docenti Cinzia Carapezzi, Cristina Casoli, Francesca Fontana, Maurizio Romani, Stefania Sassi, Simona Storchi, Mauro Strozzi, Lucia Ziosi;

per la componente ATA Katia Torreggiani;

per la componente studenti Allegra Bergonzi, Andrea Bozzoni, Agnese Iotti e Francesco Silingardi.

Risulta assente la signora Elena Ingrosso (componente ATA).

- 1) Il Presidente del Consiglio d'Istituto apre la seduta chiedendo se da parte di qualche membro del Consiglio c'è la richiesta di apportare ulteriori modifiche od integrazioni al verbale della seduta precedente, già modificato su proposta del Presidente stesso e con l'accordo del segretario; tale verbale è stato inviato anticipatamente via mail a tutti i componenti del Consiglio per la lettura. Non essendo state avanzate ulteriori richieste il suddetto verbale viene approvato da tutti componenti del Consiglio, ad eccezione dei rappresentanti degli studenti, che si astengono, non avendo partecipato alla precedente seduta (**DELIBERA N. 1**).
- 2) Si insediano i nuovi rappresentanti degli studenti Allegra Bergonzi (5FS), Andrea Bozzoni (4FS), Agnese Iotti (4AS) e Francesco Silingardi (4AC): si presentano agli altri componenti del Consiglio, che li accolgono calorosamente. Vengono quindi unanimemente individuate Allegra Bergonzi come componente della Giunta esecutiva ed Agnese Iotti come componente dell'Organo di garanzia.
- 3) In ordine al punto 3 dell'o.d.g. (modalità di svolgimento dei ricevimenti dei genitori), già oggetto di delibera nella precedente seduta, il Presidente rileva, preliminarmente, che non sussistono ragioni, né di natura normativa, né di coerenza logica, che limitino la

facoltà del Consiglio di esprimere una nuova delibera su questione che si configura come “in corso di esecuzione”.

Sul merito, spiega che, nei giorni immediatamente successivi alla precedente delibera, i rappresentanti dei genitori in Consiglio d'Istituto hanno proposto alle famiglie degli studenti un informale sondaggio online (tramite Google Moduli) riguardo alle preferenze degli altri genitori sulle modalità di ricevimento.

Il signor Patini illustra le modalità con cui è stato condotto il predetto sondaggio: il link alla pagina di Google Moduli è stato trasmesso via mail ai rappresentanti dei genitori nei consigli di classe (esclusi quelli, non ancora eletti, delle classi prime), affinché ne dessero comunicazione agli altri genitori; il sondaggio online è stato lasciato aperto al voto per due settimane; sono stati espressi, complessivamente, 771 voti. Il sondaggio informale ha dato il seguente esito sulle modalità dei ricevimenti individuali: 1) “solo in presenza”; 53 voti, 6,9%; 2) “solo online”; 424 voti; 55%; 3) “soluzione ibrida, in parte in presenza e in parte online”; 294 voti; 38,1%.

In base a questo risultato, ma anche mettendo in evidenza il notevole impiego di tempo complessivo richiesto dagli appuntamenti in presenza, le difficoltà incontrate dalle famiglie (in particolare per la richiesta di permessi dal lavoro, per i trasferimenti e per il reperimento del parcheggio), le diverse determinazioni assunte in tutte le altre scuole superiori della Provincia, il Presidente chiede al Consiglio – in un'ottica di collaborazione tra le diverse componenti e di mediazione tra le opposte esigenze espresse dal Collegio Docenti e dai genitori – di riconsiderare le modalità di svolgimento del ricevimento individuale e avanza una proposta di “modalità ibrida” (metà dei ricevimenti in presenza; metà degli stessi on line).

La Dirigente interviene condividendo la liceità della riproposizione della questione, per la quale si rimette alle competenze del Presidente del Consiglio. Ribadisce che tra le due opzioni non c'è una scelta in assoluto giusta ed una sbagliata, motivo per il quale il dibattito è stato così vivo. Ricorda che la preferenza espressa dai docenti per il ricevimento in presenza ha motivazioni di tipo relazionale, poiché essi ritengono essenziale, dopo due anni di colloqui mediati dallo schermo, tornare ad un contatto diretto con le famiglie; non è assolutamente intenzione dei docenti ostacolare i genitori, metterli in difficoltà o contrapporsi ad essi, ma rendere i colloqui funzionali e significativi. Sottolinea anche che non tutti i genitori (anche diversi da quelli delle classi prime) hanno avuto la possibilità di accedere al sondaggio, come dimostrato dalle telefonate di lamentela giunte alla Segreteria.

La prof. Storchi sottolinea che le modalità di ricevimento come già deliberate hanno comunque una struttura mista, dal momento che i colloqui generali del pomeriggio si svolgeranno on line.

Il signor Patini eccepisce che non può dirsi misto un sistema in cui a una parte dei genitori, impossibilitati a partecipare di persona, è precluso il colloquio individuale in presenza; rileva che un sistema realmente misto si avrebbe se nei ricevimenti individuali fossero previste entrambe le modalità.

Per parte sua il prof. Strozzi evidenzia tra i vantaggi dei ricevimenti in presenza la possibilità di mostrare ai genitori le verifiche dei figli (cosa che on line non potrebbe avvenire).

La signora Sonzogni ritiene, in base alla sua esperienza, che la qualità del colloquio non dipenda dalla modalità con cui avviene ma dall'attenzione dimostrata dall'insegnante nei confronti degli studenti.

Interviene poi la prof.ssa Fontana per chiarire la propria posizione sulla questione: nella precedente votazione si era espressa a favore della proposta dei genitori, ma in questa seduta voterà contro di essa in quanto attualmente non ci sono le condizioni per darle esecuzione; i ricevimenti sono appena stati organizzati e modificare in corso d'opera tutto il sistema richiederebbe troppo tempo, creando anche disagi e disparità.

La Dirigente interviene nuovamente per chiedere, come peraltro già ipotizzato nella seduta precedente, che sia la scuola a diffondere in forma ufficiale un sondaggio sulla questione, dopo lo svolgimento dei colloqui generali online già programmati per dicembre; si offre lei stessa di predisporre le domande e di sottoporle preventivamente all'esame del Presidente.

Dopo ampio dibattito, il Presidente propone di rinviare la delibera sul punto ad una prossima seduta del Consiglio d'Istituto, da fissare a gennaio, previo sondaggio di opinione inviato dalla segreteria a tutti i genitori della scuola.

Il Consiglio si esprime favorevolmente a quest'ultima proposta.

- 4) Il Presidente chiede chiarimenti alla Dirigente a proposito del fatto che sul sito della scuola non sono pubblicate le convenzioni PCTO stipulate dal Liceo.

La Dirigente chiarisce che le ditte non apprezzano questo tipo di pubblicità, che suscita spesso tentativi di contatto (ritenuti del tutto inopportuni) da parte delle famiglie; informa che l'elenco di tali ditte è disponibile presso la Camera di Commercio e sottolinea che gli studenti possono ricevere informazioni esaustive in proposito tramite i loro tutor e contattando la signora Bellesia, impiegata della segreteria che si occupa specificamente della questione.

Il Presidente rileva che vi sono altre ragioni di opportunità che giustificerebbero la pubblicazione delle convenzioni sul sito, la quale è comunque obbligatoria ai sensi dell'art. 48, comma 1, D.M. 28/08/2018, n. 129.

La Dirigente tuttavia ritiene che tale obbligo riguardi solo gli atti inerenti l'attività negoziale e non sia applicabile alle convenzioni per PCTO, che hanno contenuto didattico e non economico; insiste inoltre sulla non opportunità della pubblicazione sia per non contrariare le aziende interessate (come precedentemente espresso) sia per far sì che la scelta della sede del PCTO sia compiuta primariamente dagli studenti a scuola, anche a seguito di un confronto con il docente tutor e non in modo aprioristico dalle famiglie.

Il Presidente osserva che la citata disposizione si riferisce letteralmente alle convenzioni; in ogni caso, le convenzioni PCTO hanno le caratteristiche di contratti (a titolo gratuito) con assunzione di reciproche obbligazioni suscettibili di valutazione economica e, come tali, sono riconducibili all'attività negoziale della scuola.

La Dirigente dichiara che chiederà un parere in proposito all'Avvocatura di Stato, riservandosi di decidere autonomamente nel caso dal tale parere non risulti l'obbligatorietà della pubblicazione.

La questione viene rinviata ad una prossima seduta del Consiglio.

- 5) Il Presidente prende atto che da un ultimo controllo risulta effettuata in modo regolare la pubblicazione sul sito dei verbali del Consiglio d'Istituto, come da delibera n. 4 della seduta del 30 maggio 2022.
- 6) La signora Torreggiani comunica che a partire dall'8 novembre 2022, come da precedente richiesta dei rappresentanti dei genitori, le circolari verranno inviate sia ai genitori che agli studenti tramite il servizio Messenger del registro elettronico con possibilità di dare conferma di lettura. I rappresentanti dei genitori esprimono soddisfazione per l'introduzione di questo servizio.
- 7) La Dirigente informa che, come da richiesta dei rappresentanti degli studenti a giugno 2022 ed a seguito di delibera del Collegio docenti, in quest'anno scolastico si effettuerà la pausa didattica nei giorni compresi tra il 20 e il 25 febbraio: le mattinate si svolgeranno con orario regolare, ma i docenti non procederanno col programma né effettueranno verifiche o interrogazioni; il tempo a disposizione verrà invece dedicato al ripasso ed al recupero, che coinvolgerà l'intera classe. Nel pomeriggio di quella stessa settimana si effettueranno ore aggiuntive di recupero ad integrazione di quelle mattutine per gli studenti che ne presenteranno la necessità. Nella settimana successiva si terranno le prove di recupero delle varie discipline. La Dirigente sottolinea che si tratta di un esperimento volto a favorire un recupero più immediato e meno dispersivo da parte degli studenti in difficoltà, la cui efficacia sarà valutata al termine dell'esperienza.
- 8) Prendono la parola i rappresentanti degli studenti che avanzano nuovamente la richiesta della distribuzione di panini caldi durante l'intervallo. La questione era già stata affrontata nella seduta precedente; la Dirigente ribadisce la sua disponibilità a pubblicare un bando per attivare il servizio nelle due sedi con richieste particolarmente stringenti che offrano possibilità di lavoro ad una cooperativa sociale.
- Gli studenti chiedono anche chiarimenti circa la possibilità di unire i banchi nelle aule. La Dirigente chiarisce che non ci sono più vincoli di distanziamento, quindi tale operazione è possibile, previo accordo con gli insegnanti.
- Gli studenti chiedono inoltre se sia possibile ad uno studente maggiorenne effettuare direttamente e personalmente il colloquio coi docenti, senza il coinvolgimento dei genitori. La Dirigente spiega che se lo studente vive in casa con i genitori, essi hanno il diritto di essere informati dell'andamento scolastico del figlio e che comunque gli studenti hanno tutti i giorni la possibilità di confrontarsi con i docenti e di avere consigli e chiarimenti sul loro rendimento.
- Successivamente i rappresentanti chiedono di poter effettuare due assemblee d'istituto nei giorni 25 novembre e 23 dicembre. I docenti osservano che la richiesta riguarda due venerdì e che tale coincidenza di giornata non è opportuna in quanto le ore di assemblea ricadrebbero sempre sulle stesse discipline. Vengono comunque approvate queste due date con l'avvertenza che le successive assemblee d'istituto non potranno più svolgersi di venerdì. Gli studenti presentano l'elenco delle attività proposte e dei relatori esterni che saranno presenti a scuola durante le assemblee. Ampio spazio verrà dedicato all'orientamento universitario con la partecipazione di vari ex-studenti del Liceo e con l'intervento della dr.ssa Elisa Bonaretti, psicologa d'Istituto. I nominativi degli esperti

esterni (il cui elenco si allega al presente verbale) vengono approvati all'unanimità **(DELIBERA N. 2)**.

La prof. Fontana raccomanda ai rappresentanti di organizzare con anticipo tutte le attività e di comunicargliele tempestivamente per poter pubblicare in tempo utile la relativa circolare.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 19,20.

Il presente verbale è stato redatto da Lucia Ziosi.

Il Presidente
Giovanni Fanticini